mundu guztiko langileok elkar gaitezen!

ZUTIK!

Nº 208

periódico semanal LKI 9 de Octubre de 1.980

Un frente unitario contra la separación de Nafarroa

esde hace tiempo venimos insistiendo en la importancia del momento político por el que está pasando Navarra. Desde el decreto-ley sobre el preautonómico en 1978, el pueblo navarro está siendo objeto de un ataque generalizado por parte de las fuerzas de derecha. Esta ofensiva reaccionaria tiene sus máximas expresiones, por un lado, en la sistemática acción de la represión sobre los sectores más combativos y contestatarios del pueblo, así como la oposición por la fuerza al ejercicio de los más elementales derechos de reunión y manifestación. Y por otro, en una iniciativa política de la UCD, iniciativa que tiene por objeto el consumar la división de Euskadi y el institucionalizar una Navarra sometida, controlada y sumisa a los deseos del Gobierno Suarez. Los eslabones de esta iniciativa vienen marcados por el preautonómico, ya señalado, la Constitución, el Estatuto de Gernika, y en la actualidad por los proyectos sobre mejoramiento del Fuero, y sobre distribución, composición y formas de elección de los órganos de las instituciones forales.

El camino de la derecha no ha sido precisamente de rosas, ha estado constantemente obstaculizado por la respuesta de las masas trabajadoras que con sus movilizaciones ha conseguido ponerle en brete. El affaire FASA, con la consiguiente dimisión de Del Burgo como presidente de la Diputación, fue un fruto del movimiento popular. La unidad conseguida por la izquierda tras unos mismos objetivos, el enfrentamiento y desenmascaramiento de las instituciones burguesas... fueron logros importantes para el pueblo trabajador de Navarra que dejaba a la UCD en una difícil situación.

Para superar estos momentos el partido gubernamental redobla sus esfuerzos: la oleada de detenciones selectivas, cuyo caso más escandaloso es el de José Urbiola, la manifestación del 2 de septiembre en apoyo directo a la represión y a la policía, el frente antiterrorista forjado a raíz de la mencionada manifestación, con la presencia de partidos y sindicatos obreros, el pacto foral que en estos momentos se está dando en el Parlamento Foral entre el PSOE, UCD y UPN, impidiendo que las enmiendas a la reforma de las instituciones forales, presentadas por la izquierda prosperen... constituyen el relanzamiento de los planes liquidadores de la derecha para Navarra.

La jornada del 27 de septiembre significó un acontecimiento importante con experiencias a tener en cuenta. Por una parte se



ha demostrado que es preciso cambiar los métodos de trabajo en las convocatorias de manifestaciones: la unidad de los partidos, las asambleas previas en los barrios y fábricas, el encierro de parlamentarios, la asamblea popular en San Francisco, la actuación de los comités de empresa... señalan unas nuevas vías y mecanismos a potenciar.

Pensamos que todas estas experiencias tienen que ser aprovechadas al máximo porque la lucha continúa; sigue siendo necesario dar respuestas y romper los ataques de la derecha. Creemos que es mucho lo que está en juego, la derecha se muestra firme y unida, la izquierda no puede contentarse manteniendo los viejos métodos y actitudes, es preciso avanzar decididamente. Nos encontramos ante una realidad en la cual la derecha pisa fuerte, la manifestación del día 2 ha revelado un hecho preocupante: la existencia de una cierta base social de la derecha que puede ir en aumento en algunas zonas rurales, y lo que es más grave: indicios de desánimo, confusión, y desconcierto entre los trabajadores... El reto para la izquierda es apremiante, estamos convencidos que la actual situación sólo puede resolverse de forma favorable a los trabajadores si se forja una unidad para la lucha en contra del desmembramiento de Euskadi, El tema de Navarra es una cuestión de importancia y peso político como para agrupar que mantenemos una posición de unidad de todo Euskadi. O hacemos un esfuerzo extraordinario en ese sentido, o UCD y UPN sacarán adelante todos sus planes. La situación no admite grandes demoras; en estos momentos se está hablando de terceras vias en el tema de Navarra y acuerdos entre el PSOE y PNV tendentes a retrasar sine die la incorporación...

· En este sentido hemos llegado a un acuerdo entre LKI y Euskadiko Ezkerra para llevar a cabo una campaña conjunta. El siguiente paso ha sido el dirigirnos a todo el abanico de fuerzas que coinciden en lo fundamental en el tema Navarra-Euskadi, desde el PNV, PCE hasta Herri Batasuna, pasando por EMK, PT, ... para iniciar contactos en vistas a articular una unidad a través de la cual el pueblo navarro pueda frenar los ataques de UCD y expresar al mismo tiempo la identidad vasca de Navarra y decidiendo libremente su unidad con el resto de Euskadi. Los partidos LKI y Euskadiko Ezkerra hemos dirigido conjuntamente una carta al resto de fuerzas donde planteamos todas estas necesidades, y en estos momentos se están teniendo contactos bilaterales para más tarde concluir en una unidad de acción donde se planteen los problemas existentes y se lleguen a los acuerdos de la campaña. Un punto de partida importante para la misma podría ser el organizar un acto en torno a la detención de Urbiola, o bien un mitin masivo el día de su liberación si esta se produce inmediatamente, o un acto de protesta si su ilegal detención se mantiene. Esperamos que nuestros esfuerzos no caigan en saco roto y se pueda conseguir algo para bien de la clase trabajadora, de Euskadi y Navarra.

la ikurriña nuevamente prohibida

En el mismo acuerdo en el que la caciquil Diputación ha tenido que tragarse "la berza" (la laureada) que adornaba el escudo de Navarra, señalando que a partir de ahora no llevará este distintivo regalo directo de Franco, se dispone también, que a partir de ahora, queda terminantemente prohibido el uso en los Aytos. de banderas diferentes a la española y navarra.

Una vez más la Diputación se extralimita en sus funciones y, cuando lo que solamente se le ordeno desde el Parlamento es que fuera restituido el escudo original de Navarra desapareciendo de una vez por todas la aborrecida Berza, saca de la manga este acuerdo como queriendonos decir a todos: por cada gol que me metáis desde el Parlamento os metere yo dos o tres por via de Decreto.

Con la disculpa de no dividir el pueblo navarro —hasta Garaikoetxea se está ya apuntando a este carro llorón— se fomenta esta división aun más por la via de apuntalar una tras de otra las alternativa de la derecha caciquil. Así, la forma de no dividir y uniformar a todo el pueblo de Navarra es que todo el mundo trague las sopas con onda que la UCD con el sacrosanto apoyo del PSOE nos esta metiendo a base del ordeno y mando de su Diputación.

Pero si fueron las luchas y movilizaciones de todo el pueblo las que trajeron la legalidad para la Ikurriña no va a ser ahora un acuerdo de cuatro caciques los que echen por el suelo esta conquista. Es por ello que la Ikurriña levantada en los Aytos, y pueblos de Navarra debe seguir firme apoyada no pasivamente en los mastiles de los Aytos., sino en los brazos y puños decididos de los trabajadores y jóvenes navarros. Que la UCD se trague este acuerdo al igual que se ha tragado su querida berza.

Fermin Noain

Salvatierra en lucha

Contra el atropello del Gobernador

El pasado sábado tres guardia civiles eran víctimas de un atentado en Agurain (Salvatierra), donde comenzaban las fiestas populares.

Los concejales del PNV, que siempre se habían opuesto a discutir temas "políticos" en las sesiones del Ayuntamiento, propusieron inmediatamente la celebración de un Pleno. Lo que se celebró, en cambio, fue una asamblea popular para discutir las repercusiones que podía tener el atentado.

La respuesta del Gobernador fue fulminante. Sin consulta alguna con el Ayuntamiento, suspendió las fiestas populares (excepto la misa mayor), y envió fuerzas del "orden" que se estacionaron a la entrada del pueblo. Por la noche, una serie de detenciones de jóvenes de la localidad que fueron trasladados a la Comisaría y al cuartel de la Guardia Civil.

¿Cómo interpretar esta actitud? El gobernador civil hace responsable al pueblo de Aguraín del atentado, impone por la fuerza un duelo que tiene el carácter de una humillación. Ha sido un atropello al pueblo de Salvatierra y a su Ayuntamiento al que se le priva del derecho a decidir sobre los problemas de su localidad. El Ayuntamiento de Salvatierra es de "izquierdas".

Pero el pueblo de Salvatierra, que no tenía nada que, ver con el atentado, ni tiene por qué llorar a los guardia civiles, quiere fiestas populares. Y quiere la libertad de sus detenidos y la salida de las FOP de la localidad.

Las charangas, desafiando la prohibición y las medidas de terror, continuando por su cuenta las fiestas. Y por otra parte, las asambleas populares, las manifestaciones y otras formas de lucha (recogida de firmas, carteles,...), han demostrado que el pueblo distingue perfectamente lo que pasa en este país, que sabe cuándo se le aplasta, se le acorrala y se le detiene, no para salvaguardar su libertad sino para quitársela.

Lanean zehar

Conferencia Sindical de LKI de Nafarroa

El pasado sábado día 4 se celebró en Iruñea una Conferencia Sindical de la organización de Nafarroa de LKI.

— En la Conferencia se ha constatado la difícil situación por la que está atravesando el movimiento obrero navarro, la importante desafiliación sindical y la actividad burocrática y represiva de las direcciones reformistas contra la izquierda sindical en CCOO y UGT.

— Se han concretado las resoluciones adoptadas en la Conferencia Sindical de Euskadi de LKI celebrada en junio, sobre la necesidad de potenciar el trabajo autónomo del partido en las fábricas y en el movimiento obrero, y ofrecer un marco de organización a muchos trabajadores que han abandonado los sindicatos desengañados por las traiciones que han visto.

— Por último, se definió la línea que se a adoptar en las elecciones sindicales, tras discutir los problemas existentes en la formación de las candidaturas en las fábricas, dado el deterioro sindical existente.

La Asamblea de Orbegozo acepta la regulación de empleo

El pasado día 29 la dirección de POSA declaraba la suspensión de pagos y el 30 reunía al Comité de Empresa para presentarle el plan de regulación de empleo al 50% de la plantilla en producción directa y regulación de jornada al 50% para los empleados, garantizando el 88% de los salarios, lo que supondría 100 millones de ganancias para la empresa.

El día 4 se celebra una asamblea en la que el Comité propone la negociación inmediata de la regulación de empleo con los siguientes criterios: 100% de los salarios durante el tiempo de regulación, no a la regulación de empleo proponiendo en su lugar, regulación de jornada para todos, trabajando 4 horas, y negativa a la contabilización de las vacaciones pendientes en dicho período. Junto a esto la UGT propone esperar a conocer el contenido del plan del Gobierno para negociar con "responsabilidad". CCOO propone negociar de manera "realista" la propuesta del Comité. ELA dice que "hay que salvar la empresa para salvarnos nosotros". LAB acepta la negociación del expediente pero sin que ello suponga sacrificios para los trabajadores sobre cobro íntegro y puntual de los salarios y defensa de los puestos de trabajo. La candidatura Independientes-CNT se opone a la negociación inmediata con el fin de obtener más información, reagrupar fuerzas y, en última instancia, negociar el expediente. La candidatura EMK-Independientes se opone totalmente a cualquier negociación del expediente y propone resistir. La propuesta de LKI es la de organizar la lucha contra los planes de la patronal y el Gobierno y únicamente aceptar la negociación de la propuesta patronal, con las condiciones planteadas por el Comité, en caso de que la lucha permanezca aislada.

La votación de la asamblea se realiza en términos falsos en torno a negociar si o no, lo que provoca el abandono de muchos trabajadores ante la discusión sobre los verdaderos términos de las alternativas. Finalmente 527 votos se inclinan por la negociación inmediata y 205 en contra.

Nafarroa

75 Maestros de EGB despedidos

El Ministerio de Educación, continuando con su política de deterioro de la enseñanza pública, tenía prevista para la EGB en Navarra una serie de medidas. Estas pasaban por la no renovación de contratos de 22 interinos y la supresión de 117 unidades creadas, aunque no todas cubiertas.

Por otro lado, la ponencia de Educación de la Diputación, alegando no estar dispuesta a seguir la política de parcheo para con el Ministerio, decide unilateralmente, sin ser tratado en la Junta Superior de Educación, y en contra de su parecer, la no renovación de contrato de 53 maestros volantes que fueron contratados por dicho organismo el pasado curso.

Fruto de esta situación, se han producido numerosas protestas por parte de la Juntas de Padres por no cubrirse las necesidades reales de los diferentes centros. Asimismo, tanbién, los afectados por la no renovación del contrato han ido realizando a lo largo del mes de septiembre diversos actos de protesta (encierros, encadenamientos...), generalizándose las acciones hasta realizar encierros de dos días por numerosos claustros de centros escolares estatales. A destacar que muchos de estos encierros fueron desalojados por la fuerza por miembros de la Guardia Civil, Policía Foral y las FOP. El 2 de Octubre fue convocada, desde una asamblea impulsada por el STEE—EILAS y la Federación de Asociaciones de Padres "Herrikoa", una jornada de lucha en la enseñanza estatal. Esta fue secundada por más de 350 maestros que, junto con numerosos padres se concentraron ante la Diputación para presentar al pleno sus peticiones. Después de oir del ponente de Educación, el socialista Malón, que estaba harto de los maestros y que no recibiría ni a una comisión ni ningún escrito dirigido al pleno, las FOP desalojaron la concentración.

Dada la cerrazón de la ponencia de Educación, las acciones de protesta van a continuar realizándose. Ya para el viernes día 10 está convocada una nueva asamblea de maestros de la cual saldrán nuevas convocatorias de jornadas de lucha y otro tipo de acciones.

Junto a esto, la actitud del delegado de Educación, señor Marcotegui, en lo que a nombramientos, supresión de plazas, cumplimiento de las decisiones de la Junta Superior de Educación de Navarra, etc., se refiere, ha sido de un total desprecio de la legislación foral, procediendo como un celoso defensor y conquistador de prerrogativas para el poder central, por lo que exigimos su inmediata dimisión y el traspaso de todas sus competencias a la Diputación.

La lucha no ha terminado y no terminará hasta conseguir que todos estos compañeros cuenten con sus respectivos puestos de trabajo.

Congreso de CCOO de Gipuzkoa

Las enmiendas de LKI

Un pasado Zutik informó del desarrollo del Congreso de CCOO de Gipuzkoa, una de cuyas características fundamentales fue el clima de ahogo a que se sometió a las corrientes de izquierda presentes en el mismo. No es una característica novedosa, ni mucho menos, pero sigue siendo la más importante, porque viene facilitada por la crisis de la vida sindical a que tantas veces nos hemos referido.

Pero si los Congresos se celebran, LKI acude a esta cita con la convicción de que estas vacas flacas del sindicalismo son para los trabajadores revolucionarios un camino obligado en la forja y maduración de su programa sindical.

Precisamente por esto, el reformismo gusta de incidir con especial interés en la idea de que somos una alternativa que sobrevuela la realidad, utópica. Es un ataque repleto de cinismo hacia las corrientes de izquierda: son las burocracias reformistas las que con mayor profusión de dotes para el ilusionismo han obligado a los trabajadores a recorrer el camino del pacto social, al que han presentado como la panacea de todos los males que aquejan a los trabajadores. Esta sí *que es una gran utopía reaccionaria,* **desenmascarada una y otra vez por los hechos. Después y todo, no ha sido nuestro "utópico izquierdismo" el que por ahora ha sufrido la prueba de su valor, sino su "realismo". Y hoy los problemas de los trabajadores se han multiplicado.**

Son las burocracias sindicales las que, además de alentar falsas ilusiones se comprometen con un lenguaje conscientemente engañoso.

LKI acertó completamente en la denuncia del carácter y resultados del pacto de la Moncloa y del AMI. Hoy redoblamos esta denuncia del pacto social, del Plan de Solidaridad Nacional, porque la dirección de CCOO insiste en esa línea de derrotas.

Cuando nuestra fracción obrera habla de resistencia de masas, de rechazo del pacto social, de acuerdo de mínimos, de escala móvil de salarios y horas de trabajo, lo hace con mucho más dosis de honradez revolucionaria hacia los trabajadores porque les explica que la lucha será dura, larga, pero que es, por otra parte, el único camino válido.

Por eso más allá del desprecio que nos inspiran los métodos burocráticos que han practicado y "pasando" de su desconfianza congénita en la fuerza de los trabajadores, hemos presentado batalla en este Congreso Sindical .

Miguel Vazquez

Alternativa a la crisis

"...Hablar de un modelo de desarrollo económico "democrático", racional y alternativo al modelo oligárquico franquista, en el actual sistema capitalista es contradictorio con el hecho de que los países europeos "democráticos" asumen y se identifican con las líneas maestras del programa económico del Gobierno de UCD.

Y también es una constante histórica que en los países en los cuales se ha tratado de aplicar un cambio progresista, antioligárquico, de desarrollo capitalista, la burguesía ha reaccionado viendo en peligro sus intereses de clase con todos los medios a su alcance: República Española (1936) Chile, Portugal,... No existe un modelo económico de ámbito interclasista en el que puedan convivir trabajadores y capitalistas, más alla de un periodo más o menos duradero de profunda inestabilidad..."

Negociación colectiva y A.M.I.

"... Ante el hecho determinante de la existencia del AMI, pactado por CEOE y UGT, CCOO debe extraer conclusiones claras y coherentes para su estrategia de negociación colectiva próxima: **si como nuestro sindicato ha explicado y denunciado, el AMI es un acuerdo para la congelación salarial,** basada en un acuerdo de máximos, que opera sobre la revisión y en la reducción de la jornada, y esta cimentado sobre la filosofía capitalista de la productividad y absentismo laboral, etc, la **única vía de acercamiento a una eventual negociación o "renegociación" de un acuerdo con la patronal que ha protagonizado el AMI, es la de la ruptura y desbordamiento del mismo, y jamás una táctica de "ensanchamiento" y reforma del mismo por parte de CCOO.**

La estrategia de CCOO debe lograr imponer a la CEOE, ganando antes a UGT, acuerdos de **mínimos** sobre las bases anteriormente expresadas, y neutralizar la ofensiva patronal en torno a la productividad.

En esta batalla, la estrategia unitaria de CCOO en relación a UGT, ELA, LAB viene determinada por la necesidad de tomar la iniciativa en la movilización y resistencia a los planes patronales y gubernamentales, de **manera que sea la presión de los trabajadores la que obligue a UGT particularmente a cambiar de política, dificultando su práctica conciliadora.** Esta es el único contenido válido que hoy puede tener la voluntad unitaria de CCOO, más alla de las bonitas y por otra parte devaluadas palabras en este sentido: **unidad de acción para la lucha...**"

Expedientes de Crisis

"...Las consecuencias de esta batalla que se desgrana día a día son claras: la atomización de la fuerza obrera, la desmoralización, el empeoramiento de las condiciones laborales, si los trabajadores no libran un duro combate contra los expedientes.

El hecho objetivo de que en el marco del sistema capitalista no es posible hacer viables a muchas empresas, fuerza a muchos trabajadores y sindicalistas a aceptar e incluso promover "soluciones compatibles" con la lógica del sistema, e incluso a colaborar abiertamente en la tramitación de expedientes, con una política que ellos juzgan realista. Este es el realismo, que en gran escala, practican los integrantes del AMI y que subyace en la filosofía de ese tipo de acuerdos. Esta táctica de facilitar gradualmente la salida que conviene al capital, esta justificada con la tesis del "mal menor". Y así, se agudiza el reblandecimiento de la resistencia de los trabajadores, se negocian aumentos de productividad, reducciones salariales, e incluso la merma de puestos de trabajo.

Esta filosofía de paso libre al hecho de que en nuestra provincia, por sus características industriales, la inmensa mayoría de trabajadores de pequeñas y medianas empresas se abandonada a su suerte.."

Plan de solidaridad nacional

"...Cuando el Gobierno y la patronal reitera una y otra vez que va a profundizar una brutal política económica emprendida hace años y que esta basada en la congelación de las rentas salariales, incremento de la productividad, reestructuraciones salvajes etc. ¿Cuál es el objetivo de la Patronal sino implicar a los sindicatos obreros, hacernos partícipes en semejante estrategia antiobrera?

Que a estas alturas, en nuestro sindicato se plantee la necesidad de un "Plan de solidaridad Nacional" tan remachadamente significa implicarnos como sindicato en esa línea, pero los empresarios solo serán "solidarios" con un plan o "pacto" que asegure tantos beneficios, a costa de tanta productividad, que esten en condiciones de animarse a invertir. Es necesario acabar con la inflación, pero los empresarios sólo accederán a firmar un plan o "pacto" que reduzca los salarios. Y la patronal sólo aceptará un "saneamiento" de la empresa pública y control del gasto de estado en la versión de la liquidación progresiva de todo gasto en sectores "no rentables" que sin duda son los servicios sociales, Enseñanza estatal, Seguridad Social, fuente para ellos de "despilfarro"... etc.

Pero además, también se presenta como un plan de solidaridad mutua entre los trabajadores de todos los pueblos del Estado y entre los empleados y parados. Y es precisamente este enfoque el que lo hace definitivamente inútil y erróneo: la unión y solidaridad entre los trabajadores no puede descansar sobre una línea de exigencia de sacrificios a un sector de la clase obrera para mejorar a los otros, sino cuando ambos sectores exigen sacrificios a sus enemigos de clase: los empresarios..."

Contra el paro: productividad y absentismo

"... Ni la unidad de los trabajadores, ni la eliminación del paro ha de venir por la exigencia de "sacrificios suplementarios" a los trabajadores ocupados para darlos a los parados. Toda aportación obrera a un "fondo común" contra el paro rehuye la responsabilidad capitalista exclusiva en la situación de desempleo masivo, pero además ha sido y será siempre utilizado como fondo de subvención a estos para la creación de puestos de trabajo, según la lógica de sus intereses.

CCOO debe luchar por la reducción masiva de horas de trabajo, con la implantación inmediata de las 40 horas, aquí y ahora, no para dentro de 3 años y la exigencia de 35 allí donde el paro es mas agudo, en los sectores en crisis, etc, etc, con la supresión de horas extras, adelanto de la edad de jubilación, oposición a la amortización natural de puestos de trabajo, etc, reconvirtiendo todo ello en nuevos puestos de trabajo.

Es necesario clarificar, particularmente estos últimos aspectos, sobre los que descansa el grueso de la estrategia patronal contra los trabajadores: en una sitaución de crisis económica de la envergadura actual, cuando las previsiones insisten en las dificultades para rebasar el crecimiento cero, hay una relación estrecha y directa entre el crecimiento de la productividad y la pérdida de puestos de trabajo.

Difícilmente puede argumentarse, entonces, que el aumento de la productividad puedan significar recursos potenciales para el aumento de la masa salarial, atención de parados y pensionistas, etc. Y así, resulta que la pretensión de aceptar el aumento de productividad "allí donde no signifique pérdida de puesto de trabajo" es sólo una vía de imposición en la práctica de los planes del capital.

Al mismo tiempo, cualquier forma de aceptar una "reducción de absentismo laboral" sería una forma de claudicación suplementaria al hecho de que la patronal esta hoy mucho más amparada que nunca en su derecho legal al despido, que de una manera flagrante le facilita el Art. 52/B del Estatuto del Trabajador..."

Asamblea y referendum

"... De hecho, la práctica del referendum viene presentandose como alternativa práctica a la Asamblea, a la que se considera un marco "manipulable" de la auténtica voluntad de los trabajadores. Pero si la práctica de los referendums no estuviera asociado a una secuela de derrotas, de liquidación de la unidad obrera, si de hecho no estuviera asociado a toda una tradición sindical derechista e incluso a la propia estrategia patronal, nada tendríamos contra este método de decisión.

El referendum secreto es hoy, cuando la amenaza del paro, la presión de la crisis y la violencia patronal es mayor que nunca y condiciona en sentido negativo la conciencia de lucha de los trabajadores, una vía para que la insolidaridad, al desconfianza en la propias fuerzas ganen enteros. Y si además se presenta como alternativa "más democrática" y más útil en "momentos cruciales y difíciles", difícilmente puede aceptarse sin recelos. El referendum es un recurso inferior a la Asamblea y por tanto, debe ser la Asamblea la que decida si, en un caso determinado, debe celebrarse referendum..."

Democracia Sindical

"... Recogiendo uno de los principios fundamentales de nuestro Sindicato, el de la búsqueda de la Unidad Sindical, a través de la práctica de un sindicato unitario, este 1° Congreso de CCOO de Guipuzcoa ha ratificado en el Informe General esa línea. En Euskadi debemos trabajar por una Conferencia Sindical que sea capaz en su seno, sus estructuras, programa y tesis de Acción Sindical de recoger el amplio abanico de opciones que residen en el movimiento obrero, garantizando una organización y unos estatutos que sean capaces de asegurar la convivencia sindical (y subrayo lo de sindical), convivencia que habrá de ser garantía de pluralidad, pero nunca factor de dispersión e indefinición de la Confederación..."

"El problema central es como construir un sindicato nacional y de clase que haga avanzar el proceso revolucionario vasco"

Tal y como anunciábamos en el anterior número de ZUTIK!, en éste presentamos una entrevista con XABIER ONAINDIA, miembro del Secretariado Nacional de LAB y defensor de una de las ponenciar minoritarias.

ZUTIK!- ¿Qué objetivos perseguís con la presentación de la ponencia?

Onaindia.— Nosotros partimos de la tesis aprobadas en el II Congreso, que consideramos correctas para la actual situación. La ponencia que hemos presentado es fruto de una práctica de varios años y de una reflexión conjunta entre unos cuantos militantes de LAB. No pretende ser una receta ni dar soluciones a todos los problemas que tenemos planteamos. Lo único que pretendemos es plantear una serie de problemas como son la caracterización de la actual situación del movimiento obrero, la ruptura y el papel que debe jugar una organización de masas en este momento concreto.

Z!— ¿Qué pensáis de la integración de LAB en KAS!

O.— Nosotros no hacemos cuestión de la integración o no de LAB en KAS. *Para nosotros la cuestión fundamental es cómo construir un sindicato nacional y de clase que haga avanzar el proceso revolucionario vasco.* Y creemos que este proceso tiene una muralla que se interpone, como es la necesidad de la ruptura. Este es un problema de correlación de fuerzas, y por eso creemos que el objetivo no debe ser el de sumar en KAS más y más siglas, sino que se trata de que las organizaciones que están por la ruptura, sean obreras, populares, juveniles, políticas, etc., vayan adquiriendo cada día mayor influencia entre los trabajadores para, así cambiar la correlación de fuerzas. Ahí es donde pensamos que está el problema central.

Z!— Otros afirman que KAS es el "Bloque Dirigente" y que LAB debe estar en él para homogeneizarse y evitar desviaciones, ¿qué opinas al respecto?

O.— Lo que es evidente es que KAS ha sido la dirección política en el último período, que lo es en este momento y que es previsible que lo siga siendo. Pero de ahí no se deduce mecánicamente que LAB deba estar integrado en KAS *en este momento.*

Por otra parte, en el II Congreso aprobamos las ponencias de KAS, se caracterizó a LAB como sindicato socio-político, rupturista, se asumió la alternativa KAS, y, además la dirección del sindicato está en las manos de hombres y mujeres que siguen la disciplina KAS. Por lo tanto, pensamos que el problema de posibles desviaciones es más un problema hipotético que real.

Z!— De esto que dices parece deducirse que la mejor garantía de que LAB lleve adelante un sindicalismo revolucionario es, sobre todo, el programa...

O.— Sí, nosotros creemos que el programa aprobado en el II Congreso es un programa de ruptura, claramente diferenciado del que ofrecen otras organizaciones sindicales. Ahí está nuestra negativa al pacto social, nuestra posición de defensa a ultranza de los puestos de trabajo, de defensa del poder adquisitivo de los salarios, nuestra negativa a los planes patronales de reestructuraciones y saneamiento a costa de los trabajadores, nuestra negativa a dejarnos meter en el cajón de la legislación laboral represiva de UCD-CEOE. Si, además, añadimos que LAB ha asumido la alternativa KAS y una concepción sindical revolucionaria y? que, por otra parte, la dirección del sindicato es pro-KAS, pensamos, como he dicho antes, que no hay problemas de desviacionismo.

Z!.— ¿Cómo caracterizáis la actual situación del movimiento obrero en Euskadi?

O.— Hay que deshacer dos malentendidos. Algunos afirman que hay tensiones dentro de los aparatos del Estado, entre distintas fracciones de la oligarquía, que la burguesía está en crisis y que un reflejo de esa crisis es que tiene que recurrir a la represión sistemática sobre los trabajadores para evitar que el movimiento siga avanzando. Esto es verdad sólo en parte. Pero también es verdad que la represión que hoy sufrimos los trabajadores no es tanto producto de una debilidad sino que la burguesía está lo suficientemente fuerte como para que la represión no encuentre una respuesta generalizada. El, segundo malentendido que queremos combatir es la afirmación de que en situaciones de crisis los trabajadores dan avances cualitativos con mayor facilidad acercándose hacia sus objetivos finales. En verdad, sólo con echar un vistazo a nuestro alrededor se desmonta esta tesis. En realidad, *no solo no estamos a la ofensiva sino que el movimiento obrero se encuentra a la defensiva.* Esta burguesia, que parece que está en crisis, está lo suficientemente fuerte como para imponernos un "acuerdo marco", una reconversión industrial con miles de despidos (ahí está el ejemplo presente de Echevarría, Orbegozo y Aceros de Llodio y otros muchos más), como para mandar continuamente miles de trabajadores al paro, imponernos el Estatuto del Trabajador en las Fábricas y ahora el Plan Económico del Gobierno. Que duda cabe que esta ofensiva de la burguesía no se apoya en la salud de sus aparatos, ciertamente en crisis, sino en la ayuda que le prestan las direcciones reformistas del PSOE y el PCE. De ahí le viene su fuerza. Ciertamente se dan luchas muy combativas pero aisladas (Nervacero...). Pues bien, *como estamos a la defensiva es forzoso abrir un proceso de acumulación de fuerzas de todos los que estamos por la ruptura, sin excluir a nadie,* y así eludir nuestro mayor problema, el aislamiento.

Z!.— Según el análisis que acabas de hacer ¿cuál sería en estos momentos el papel de LAB?

O.— LAB debe, por una parte, agrupar, ser un polo de referencia, para todos aquellos trabajadores que están por la ruptura. Lo que es incomprensible es que haya miles de trabajadores que a nivel político hayan votado una opción de ruptura como es HB y a nivel sindical vayan a votar, por ejemplo en estas elecciones sindical, opciones de reforma como son CCOO, UGT o ELA. Esto demuestra que no hemos sabido hacer de LAB un polo de referencia sindical para todo un conjunto de trabajadores que están por la ruptura y que no hemos sabido darles la suficiente confianza. Por otra parte, nosotros creemos que LAB tiene que dirigirse a trabajadores normales, y no nos estamos refiriendo a esquiroles o amarillos, sino trabajadores normales a los cuales hemos despreciado en cierto modo. *Nosotros estamos por un sindicato de masas revolucionarias, pero esto solo se consigue agrupando y organizando al mayor número de trabajadores en el seno del sindicato y llevando con ellos una labor pedagógica de aumentar la conciencia, pues nadie nace con ella. El sindicato debe ser una escuela de formación de militantes revolucionarios.* A nivel más concreto, pensamos que es incorrecto que el slogan de LAB para las elecciones sea "por la independencia, hacia el socialismo" porque creemos que LAB no debe agrupar a los independentistas exclusivamente, sino trabajar para que cada vez haya más independentistas y socialistas mediante una labor de educación. Lo contrario sería abandonar a un montón de trabajadores en manos del reformismo...

Z!— ¿Se podría pensar que con el fin de agrupar al mayor número de trabajadores en el sindicato, propugnáis rebajar el programa político de LAB para hacerlo asi más accesible a trabajadores más atrasados?

O.— En absoluto. No vamos a discutir de semántica sobre organizaciones de masas o de vanguardia, pues pensamos que se puede ser organización de masas y jugar un papel de vanguardia dentro del movimiento obrero. No se trata de rebajar el programa. Ya hemos dicho que defendemos el programa aprobado en el II Congreso, un programa de ruptura, la alternativa de KAS. Lo que planteamos no es hacer otro ELA u otro UGT o CCOO, sino *combinar la defensa de un programa de ruptura revolucionario con la de las reivindicaciones más elementales de los trabajadores dentro de las fábricas,* desde una óptica revolucionaria (salarios, puestos de trabajo, etc.) Con lo que sí estamos en desacuerdo es con hacer un sindicato "homogeneo" si por ésto se entiende un sindicato uniforme. Queremos un sindicato pluralista, con existencia de diversas corrientes en su interior, que de cabida a la variada gama de ideologías presentes entre la masas trabajadora, lo que no se contrapone con un sindicato homogéneo en la acción.

Z!.— ¿Cómo véis la relación entre sindicalismo y lucha política?

O.— Nosotros no creemos que haya sindicatos "neutros", "apolíticos". Ahí está el ejemplo de USO, que es ahora el sindicato de UCD, de la derecha, el submarino de la derecha en las fábricas. LAB debe asumir la problemática global de la clase obrera como tal clase, sus intereses económicos y políticos. Los trabajadores no tienen una problemática "laboral" cuando están en la fábrica y fuera de ella nos interesamos por la amnistía, la lucha contra la represión, la nuclearización, etc. No creemos, tampoco, que sea bueno montar en las fábricas comités pro-amnistía, comités antinucleares..., LAB debe y puede asumir su papel sociopolítico en las fábricas, llevando a ellas la lucha contra la represión, por la amnistía, contra Lemoniz, por las libertades nacionales y democráticas, etc. LAB no puede delegar la lucha por los intereses políticos de los trabajadores en otras organizaciones. Como organización obrera que es, debe asumir la problemática global de la clase trabajadora.

Pleno baten tirabidak

(HB eta LKI-ko kontzejalek eta Herri Asanbladak ateratako agerpenaren laburpena)

Introducción

"Lo que pedíamos los concejales de HB y LKI era la celebración de un pleno extraordinario urgente para analizar la situación creada en el pueblo tras las detenciones, y las medidas a adoptar en consecuencia de manera urgente (todavía estaba detenido Fernando y era posible y sigue siendo posible nuevas detenciones).

El PNV rechaza esta petición respaldada por una parte importanto y combativa del pueblo, utilizado a fondo una ley tan fascista y antidemocrática como es la Ley de Régimen Local, para uso del partido mayoritario".

Ondarroa, 1980ko Iraila

PLENO BEREZI BATEN TIRABIDAK

80.9.17:

Alamedako herri batzarraren eskabideak asumituz, telefonoz deitzen dio H.B.ko kontzejal batek Alkateari PLENO BEREZI BAT biharamonerako eskatuz
Pleno bereziari egiten zaizkion eskabideak ere argi esaten zaizkio Alkateari, hau da:

1) Herri osoari egin zitzaizkion mehatxuei, herri mailan erantzutea udala mailan, alegia.

2) Probokatzaile izan zen kapitan huraren aurka neurriak hartzea nahiz administratibo nahiz judizial mailan.

3) Herritarrak lagun direlarik, udala ere behar den tokitara azaltzen, herritarren, alde bere agerpen eta testigantza egitera.

Alkateak, bere aldetik, idatziz egitea eskatzen du. Eta biharamonean udaletxean aurkeztzeko.

80.9.18:

Osteguna. Goizean idazkia udaletxera eramaten da. Alkateak Donostitik deitu du eta udaletxean jakitun daude Alkatea nun dagoen

Egun guztian ezelako deirik ez da egon udaletxetik.

Arratsaldeko 6rak inguruan, Loren Arkotxari telefonoz deitzen dio Alkateak zera esanaz: Gaurko barik biharko dela plenoaren eskabidea,

80. 9. 19

Goiz erdiruntz berri pozgarri bat herrian zabaldu da: Fernando Gernikako epaitegira pasatu dute. Ala ere, polizia municipalaren menpean biharamonerarte gelditu da.

Udaletxean gauzak berdin jarraitzen dute. Eta iluntzerako herri batzar batera deitzen da Alamedara. Nahiz eta eguraldi txarra, jende asko biltzen da bertara.

80. 9. 20:

Larunbata. Goizeko 8ak Alkateari bere etxera telefonoz dietzen die udaletxean hertsirik dauden hiru Kontzejalak. Alkate eta bere E.A.J.ko Kontzejalei batzar batera deitzen diote, arazo urgente bat dagoela eta. Alkateak erantuna emango duela esaten du.

Bilera hortan alderdi bakoitzak bere puntuak eta jarrera argi azaltzen du: Alkateak bere kezkak Alamedako asanbladaren aurka eta hertsaldiaren aurka argi jartzen ditu. Eta besteok geure ereitziak kontrajarri ere.

Baina, ezelako kondizio gabe, guk geure eskabidea argi jartzen diegu: Gernikako epaitegira, udal bezala, berehala aurkeztutzea Fernando Agirren alde testigantza egitera, juezak horren beharra ikusten baldin badu. Eta horrela egitea baita ere beste herritar guztien kasoetan.

Eta han bildutako guztiok Gernikara berehala joan ginen. Naiz eta gure testigantzaren premiñarik ez izan.

Eguerdian, Fernando aske irtetzen da.

80. 9. 22

Astelehena. Iluntzean, Alkatearekin egoteko ahaleninak egiten dituzte H.B. eta L.K.I.ko kontzejalek, baina alferrik.

80. 9 23.

Asteartea. Iluntzean Alkatearekin elkartzen dira L.K.I. eta H.B. kontzejal batzuek eta eskabide berdina egiten diote: Pleno berezia, arazoari amaiera emateko.

80. 9. 24.

Asteazkena. Ezelako berririk eman gabe, egun hontan banatzen dituzte udaletxetik datorren ostiralerako dei eta gaiordenak.

Aipagarriak puntu hauk:

— Pleno normala bakarrik. Berezirik ez.

— Pleno berezirako aurkezturiko puntua, puntu hori sartu zuten H.B. eta L.K.I.ko kontzejalekin inolako harremanik gabe, pleno normalean sartzen dute.

— eta lehen puntu bezala baizik... 8. garren puntu bezala jartzen dute.

80. 9. 26

Aurreko udal batzarreko akta irakurri baino lehen, pleno bareziaren arazoari heltzen zaio... Alkateak berak hitza eman ondoren.

Hortik ia bi ordu terdiko eztabaida luze bat sortzen da: Alkatea. (E.A.J.ko beste Kontzejal denek ixilik...) eta H.B. eta L.K.I.ko kontzejalok jota ke ekiten diote, LKI eta HBko kontzejalok, EAJren joko maltzurra salatuz eta Alkateak bere burua eta bere alderdia defendatuz.

Azken batean, pleno normalari hasiera ematera dijoala esaten du Alkateak L.K.I. eta H.B.ko kontzejalak plenotik irtetzea erabakitzen dute. Orduan E.A.J.ko konbtzejalek ez dute osotzen plenoa egiteko bezain kopururik... eta urrengo astelehenerako konbokatzen du Alkateak plenoa.

Pleno berezirako sartutako puntua eta beste zenbait puntu normalerakoak, gaiordenatik kentzeko eskatu dute H.B. eta L.K.I.ko kontzejalek.

Horrela denok kalera:

caciquismo en la diputación foral



El día 2 de Octubre la Diputación Foral de Navarra ha tomado una medida que multiplica con creces cualquier pasada actuación antidemocrática y caciquil suya. La Diputación ha echado atrás una medida tomada anteriormente por el Parlamento Foral y que iba a permitir mínimamente respirar algo de oxígeno a unos Aytos. totalmente axfisiados economicamente por la política de UCD

Pero vayamos por partes.

El Parlamento Foral aprobo con fecha del 2 de Julio una norma por la cual se facultaba a la Diputación para que habilitase un crédito extraordinario destinado a financiar a los Aytos. y Concejos Navarros. El citado crédito extraordinario habría de negociarse preferentemente con el Banco de Crédito Local y su cuantía ascendía a 1.278 millones de pesetas, las cuales en su día se repartirán con forma a un baremo establecido que otorgaba desde 1.500 pesetas habitantes a la localidad de Pamplona hasta las 5.000 pesetas por habitante a los municipios de menos de 100 habitantes.

El corte de mangas de la Diputación al Parlamento nacía ya del hecho de que a pesar de decirse en la norma que la gestión, formalización y puesta en marcha del crédito se tenía que hacer en un mes, han trascurrido tres para que la Diputación dé señales de vida.

Señales de vida que han sido de muerte para los Aytos. y Concejos navarros, ya que la Diputación Foral ha decidido hacer suyo un informe del Tribunal Administrativo delegado en el que concluía diciendo que: EL PARLAMENTO FORAL, DE ACUERDO CON EL DERECHO POSITIVO VIGENTE, NO ES COMPETENTE PARA ADOPTAR LA RESOLUCIÓN DEL 2 DE JULIO DE 1.980 SOBRE HABILITACION DE UN CREDITO EXTRAORDINARIO DE 1.278 MILLONES DE PESETAS CON CARACTER VINCULANTE PARA LA EXCELENTISIMA DIPUTACION FORAL

Son varios los aspectos que se deducen de la decisión tomada.

Lo primero es mostrarnos rápidamente lo progre que es el ala "progresista" de la UCD Navarra, y lo "independiente" que es el nuevo Presidente D. Juan Manuel Arza. Y encima el presidente procede de la cartera Municipal. Buen estreno tio.

Lo segundo es constatar que, en el supuesto de que fuese cierto eso de que "El Parlamento Foral no es competente para adoptar acuerdos que tengan carácter vinculante para la vinculación según el Derecho Positivo Vigente", lo único que pone de manifiesto es que EL DERECHO POSITIVO VIGENTE rezuma caciquismo y franquismo por todas las orillas, puesto que si un Parlamento no puede ordenar aspectos de estos a una Diputación, o sobre el Parlamento o sobre la Diputación. Claro está que no debemos olvidar que las actuales competencias del Parlamento y la Diputación nacen de un decreto siniestro acordado entre pasillos por los no menos siniestros Martin Villa y Amadeo Marco.

Resulta comico el que la Diputación envíe al Parlamento un proyecto sobre financiación de Aytos. y Concejos para su aprobación y , como tras su discusión y aprobación no le gusta el texto, lo tira a la basura y a correr.

No se trata ahora de discutir "DERECHO POSITIVO NAVARRO" pero si recordar de paso que el rimbombante Tribunal Administrativo delegado que ha redactado el informe es otro de los regalos que Martin Villa y Amadeo no ha dejado. Este tribunal fue nombrado a dedo por la anterior Diputación y esta compuesta por personajes del tipo Aizpun, Lecumberri, etc. ¿Qué "derecho positivo vigente" va a salir de estas mentes? De todas formas su falta de escrúpulos —jurídicos y humanos— llega al extremo de suprimir partes enteras del acuerdo tomado por el Parlamento para mejor reforzar sus, llamémoslas, "tesis".

Y así estamos. Gracias a los jurídicos aizpunes y a los políticos arzas, nos encontramos ahora con que todos los Aytos. tienen que empezar a pensar de dónde van a sacar los millones (un Ayto. con 5.000 habitantes le corresponderían 15 millones de pesetas) que les acaban de mangar por la cara. Millones con los que ya contaban con los cuales se habían comprometido a diferentes niveles.

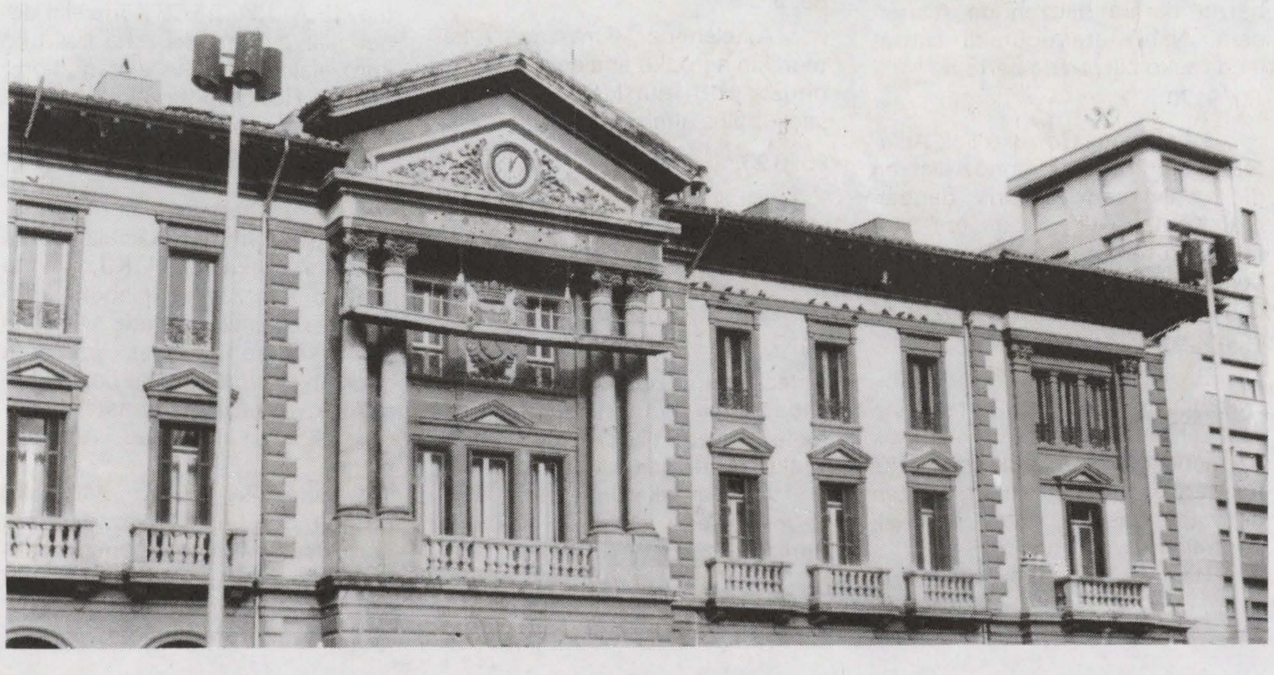
Se trata claramente de estrangular económicamente a los Aytos navarros mayoritariamente de izquierdas. Y no porque su gestión haya sido muy de izquierda que digamos, pues se han limitado mas que nada a gestionar con honradez (eso si con mucha honradez) la miseria municipal, sino porque el mero hecho de ser honrados es pecado mortal en un lugar infectado de caciques y en el cual los chorizos pueden llegar a ser Diputados Forales y a mantenerse en el puesto a pesar de lo que diga el Parlamento.

Y hablando de Del Burgo, no es de extrañar que fuese él quien más se frotase las manos tras la decisión tomada, puesto que, si segun nuestro "DERECHO POSITIVO VIGENTE" el Parlamento Foral es incompetente para tomar acuerdos de este tipo que vincule a la Diputación, no menos incompetente será el que tome el acuerdo que ya adoptó exigiendo su dimisión. Lo que pasa es que aquellos eran otros tiempos y hoy el consenso antidemocrático y procaciquil navarro ha dado muchos pasos adelante.

Y, ¿qué hacer? Pues lo que ya se está comenzando a plantear en los Autos. entre pasillos. Es preciso denunciar desde los próximos plenos de los Aytos. el robo que la Diputación ha hecho de unas cantidades otorgadas por el Parlamento Foral. Deben de llover los acuerdos sobre estos caciques, pero, además de los acuerdos, deben también llover las concentraciones de electos y vecinos afectados protestando por la medida, y además, el Parlamento Foral debe imponer su soberanía sobre estos caciques.

Esta ocasión debe ser además una buena razón para convocar de inmediato a las asambleas de electos de la Ribera, Sakana, Tierra Estella, Orimendi, Tafalla, Pamplona,... Y porque no dar el primer paso hacia la coordinación de los concejales de izquierda de toda Navarra, soportar estas cacicadas a la UCD de Navarra va a exigir no solo el máximo de firmeza a las actuaciones sino también el máximo de organización.

Fermin Noain



La situación del hospital de Navarra

¿FUEROS = OPUS?



En la tensa y confusa situación política por la que atraviesa Navarra, son varios los problemas importantes que han quedado en segundo plano; es, tal vez, la situación del Hospital de Navarra la que está pasando más desapercibida.

El día 31/8/80 se produce un incendio en la cocina del Hospital provocado por la inexistencia de mantenimiento adecuado de una campana extractora de humos. Las exigencias de los trabajadores, cuya vida incluso corría y corre serio peligro, han sido sistemáticamente ignoradas. Curiosamente este grave accidente ha sido silenciado por la prensa, pese a que sus repercusiones han sido evidentes al afectar el fuego al tendido electrico (que pasa por medio de la cocina, a menos de un metro de la campana extractora) quedando buena parte del centro sanitario sin luz durante más de 48 horas. La llave de paso de las mangueras contra incendios esta bloqueada; los extintores están vacios o estropeados; no existe plan alguno de evacuación: no se sabe dónde trasladar los enfermos de los pabellones afectados, otros internados buscan refugio por sus propios medios y, como consecuencia de la averia eléctrica ya no funcionan los ascensores. Las llamas, a través de la chimenea de la cocina, llegan al tejado y los bomberos no aparecen. Uno llega a creer que la Divina Providencia vestía aquel dia de Bombero. El fuego se extingue, pero sus efectos y, muy especialmente, los de la avería eléctrica producida son importantes.

A los quince días del incendio, la situación de la cocina es alarmante: cientos de metros de cables quemados en un rincón (los gatos y ratas que aparecieron electrocutados entre ellos han sido retirados); el nuevo tendido eléctrico por el suelo o colgando del techo es una permanente amenaza; las puertas de las cámaras frigoríficas recuerdan aquellas del viejo corral de una casa abandonada. Numerosos aparatos siguen averiados hasta el punto que la dieta que puede cocinarse es limitadísima; el techo de la cocina afectado por el incendio, deja caer negros cascotes. Las ratas Silvia y Victoria (aquí estos animales tienen nombre propio, pese a haberse comido recientemente varias decenas de kilos de raticida) realizan puntualmente su paseo. Las cucarachas salen en procesión cada vez que se pone en marcha un aparato que ha permanecido algún tiempo inactivo.

Los trabajadores de la cocina están hartos de intentar suplir con su esfuerzo —ignorando, por supuesto— tanta deficiencia, inseguridad y falta de higiene, por lo que han advertido que si en un breve plazo no se acometen las reformas mínimas que ellos han planteado, dejaran de hacer comidas.

Frente a esta situación, la Diputación (con las ausencias por huelga de hambre de los diputados de H.B. y Amaiur) que semanas antes se había sacado de la manga (lease del bolsillo de los navarros) 70 millones para regalar al Opus, argumentó inicialmente que no existía partida presupuestaria para estar reformas. Pasados varios dias, ningún responsable político ni de dirección había visitado la cocina, con la sóla excepción del Sr. Administrador que, a continuación, se fué de vacaciones. No se ha dado ninguna explicación ni a los enfermos, ni a los trabajadores de lo que ocurrió y sus causas; sigue sin existir plan alguno de evacuación.

Pero esto no es todo: como consecuencia del incendio y consiguiente avería eléctrica, quedaron afectados los quirófanos que han tenido que ser cerrados, quedando exclusivamente en servicio los de Urgencias.

Los médicos y más exactamente la mayoría de los Jefes de Servicio, en protesta por la eliminación de la medicina privada que se realizaba dentro del Hospital (proporcionando a algunos de ellos varios millones anuales) han adoptado una postura de pasivo boicot: la atención a los enfermos empeora, se niegan a ingresar pacientes en determinadas dependencias del Hospital, etc.

Podríamos apuntar otras muchas cuestiones, pero creemos que lo dicho es suficiente para comprender que la atención sanitaria se deteriora aceleradamente en el Hospital de Navarra. De hecho en los últimos meses se ha reducido casi a la mitad el volumen de servicio habitual. Para superar esta situación, UCD ha impuesto al señor Viñes, de conocida trayectoria franquista, primero, ucedista después, como Director General de Sanidad de Navarra, sobre quien los mismos Jefes de Servicio han afirmado que su paso por la Delegación de Sanidad se caracterizó por intentar hundir al Hospital para potenciar la Clínica del Opus.

Si a esto añadimos la situación del Siquiátrico (de esta vergüenza pública hablaremos otro día), la desatención del Centro de Subnormales... podemos hacernos una idea del destino que UCD está imponiendo a la medicina pública navarra. Quien manda es la medicina privada, y ésta, en Navarra, es Obra de Dios (Opus como suele decirse). Para los "navarristas" en más de un caso (Universidad, sanidad, ...) todo se resuelve con una simple ecuación: FUEROS = OPUS.

22 de septiembre de 1980

Corresponsal